

Año electoral en Argentina y Perú: una comparación económica

Argentina y Perú vienen mostrando señales de que tomarán caminos bastante diferentes en cuanto a su política económica. Los dos países fueron fuertemente golpeados por la pandemia de la Covid-19 principalmente porque realizaron las cuarentenas más largas de la región, producto de ello la población rechaza fuertemente a los políticos tradicionales y buscan un “cambio”.

Argentina se encuentra en probablemente una de las elecciones parlamentarias más importantes de los últimos años debido a que el oficialismo (el kirchnerismo) y las políticas económicas de izquierda están perdiendo bastante peso, tanto así que la peronista- socialista y una de las figuras más importantes del oficialismo, Cristina Fernández, declaró que desde la caída del muro de Berlín se demostró que el capitalismo es un sistema eficiente y superior al socialismo¹.

Luego de más de 20 años ubicándose en los últimos puestos en el ranking de libertad económica, bajo el dominio de partidos de izquierda o centro izquierda, las posturas promercado vienen sonando con fuerza desde diferentes sectores políticos y han tenido gran acogida en la población. Este acontecimiento podría marcar un punto de inflexión en la política económica de Argentina.

Todo lo contrario viene sucediendo en el Perú. Luego de que a partir del año 1990 el Perú dio un giro hacia las políticas económicas promercado, el candidato de extrema izquierda, Pedro Castillo ganó las elecciones generales 2021 de la mano del partido Perú Libre, un partido marxista-leninista. Este acontecimiento también podría marcar un punto de inflexión en la política económica del Perú.

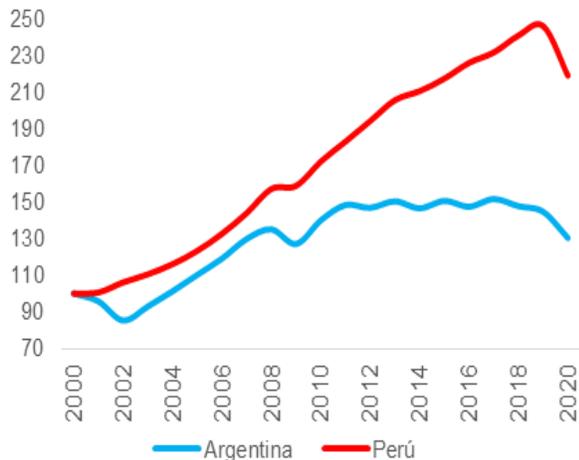
¿Cómo les ha ido a estos países en los últimos años en materia económica?

Comparativamente, el Producto Bruto Interno del Perú creció en 119% desde el año 2000 hasta el 2020, mientras que el de Argentina solamente en 30% (Ver gráfico 1). Asimismo, en ese periodo, el Perú creció en el 95% del tiempo, mientras que Argentina tan solo en 52% del tiempo.(ver gráfico 2).

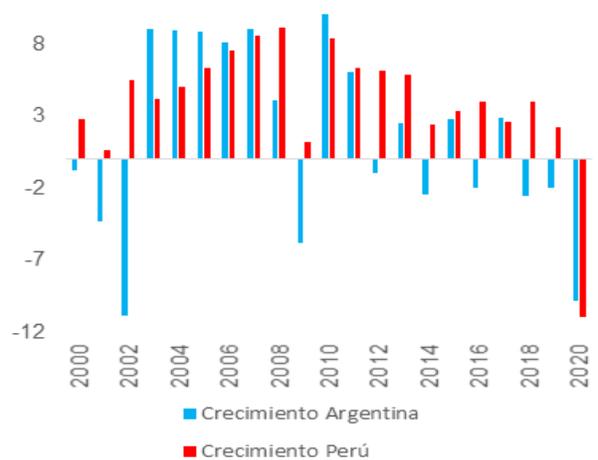
Gráfico 1: Índice PBI
(Base 100=Año 2000)

Gráfico 2: Crecimiento económico
(porcentaje)

¹ Cristina Fernandez en un evento público <https://izquierdawe.com/cristina-y-su-defensa-del-capitalismo-es-el-sistema-mas-eficiente/>



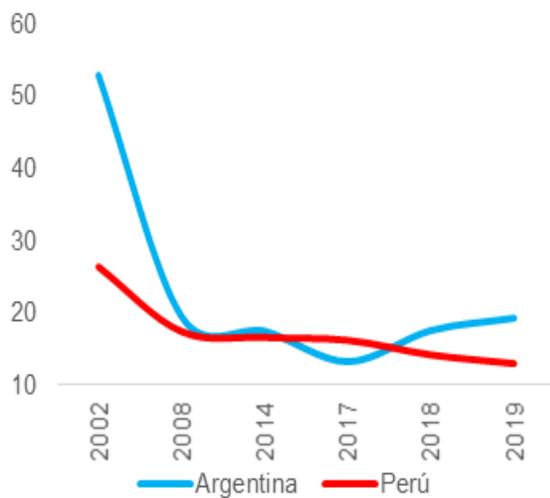
Fuente: Fondo Monetario Internacional



Fuente: Fondo Monetario Internacional

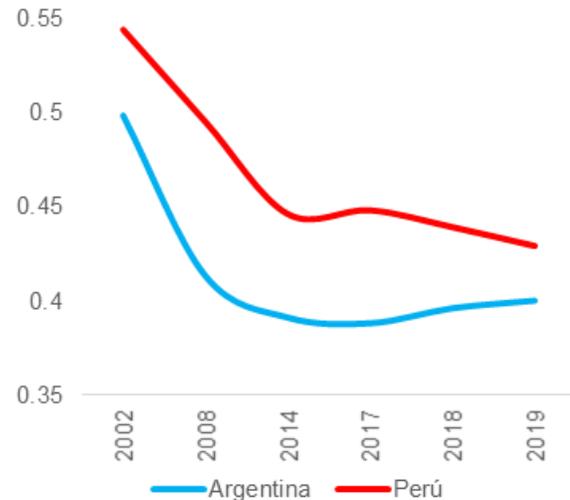
Esta situación también se ve reflejada en la pobreza. Sin embargo, la pobreza en Argentina ha aumentado desde el 2017 y actualmente este indicador es mayor en Argentina que en Perú. (Ver gráfico 3). Por otro lado, consistente con la teoría económica, pero contrario a lo que se espera de las posturas ideológicas de izquierda, el coeficiente de Gini en Perú ha mostrado una tendencia a la baja con las políticas promercado, mientras que en Argentina la desigualdad ha aumentado desde 2017 con políticas antimercado (Ver gráfico 4).

Gráfico 3: Incidencia en la pobreza (porcentaje)



Fuente: Cepal

Gráfico 4: Desigualdad (Coeficiente de Gini)



Fuente: Cepal

Las cuentas fiscales demuestran esta tendencia antimercado de Argentina. Por ejemplo, el gasto público promedio de Argentina es de 33% del PBI, mientras que el de Perú es de 21% del PBI (Ver gráfico 5). Asimismo, los ingresos tributarios como porcentaje del PBI han sido mayores en Argentina que en Perú (ver gráfico 6). Los dos países gastan más de lo que recaudan, sin

embargo, Argentina viene acumulando déficits fiscales crecientes desde el año 2009. (Ver gráfico 7)

Gráfico 5: Gasto Público
(porcentaje del PBI)

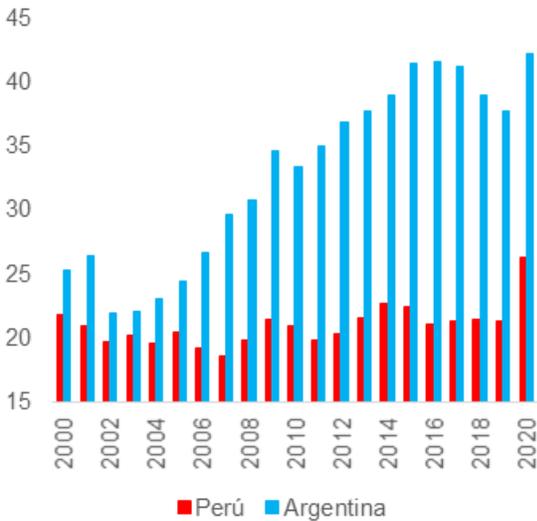
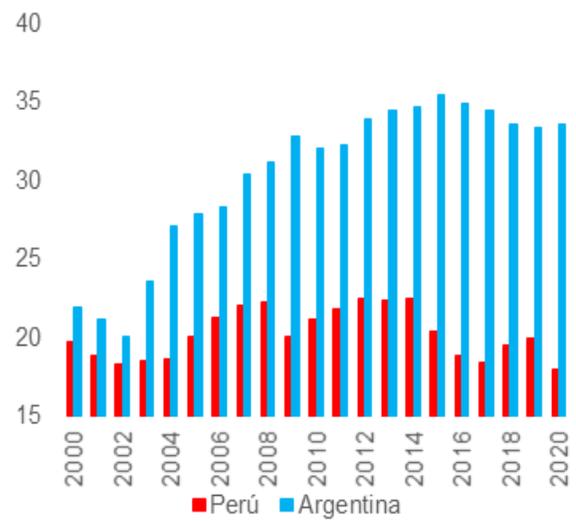


Gráfico 6: Ingresos fiscales
(porcentaje del PBI)



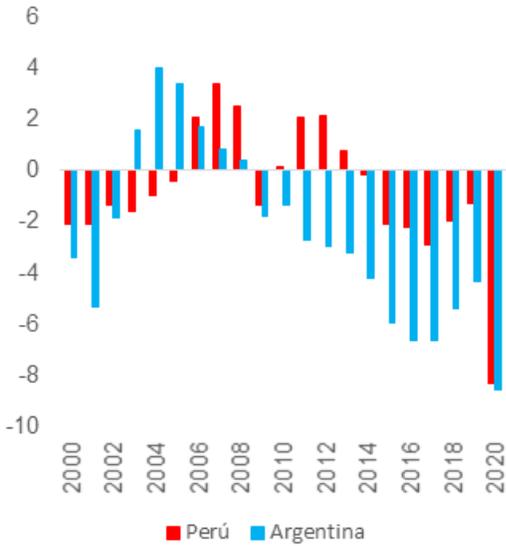
Fuente: Fondo Monetario Internacional

Fuente: Fondo Monetario Internacional

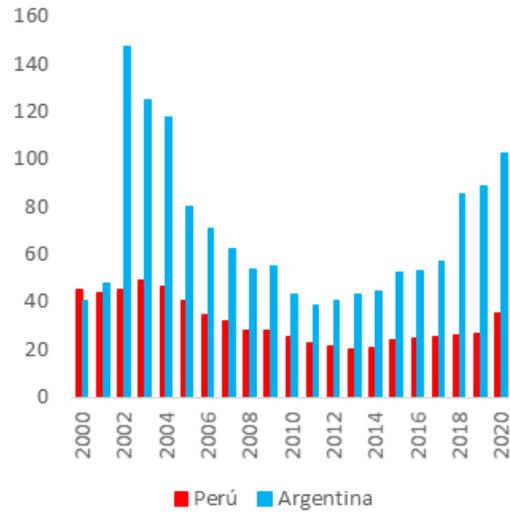
Si estos países gastan más de lo que recaudan, ¿Cómo financian los déficits fiscales?. Estos países han financiado sus déficits fiscales con deuda pública y Argentina ha hecho un mayor uso (en exceso) de este instrumento que le ha traído otros problemas, mientras que Perú ha mantenido a su deuda en un rango aceptable. (Ver gráfico 8)

Gráfico 7: Resultado fiscal
(porcentaje del PBI)

Gráfico 8: Deuda Pública Bruta
(porcentaje del PBI)



Fuente: Fondo Monetario Internacional



Fuente: Fondo Monetario Internacional

Uno de los problemas que ha tenido Argentina por su exceso de deuda fue caer en default en diversos años y no tener grado de inversión según las principales calificadoras de riesgo. Por el lado de Perú, el tener una deuda controlada le ha permitido obtener el grado de inversión luego de caer en default en 1987, sin embargo, este año, después de que Pedro Castillo asumió el poder, Moodys y Fitch recortaron por primera vez en 20 años la calificación crediticia soberana.

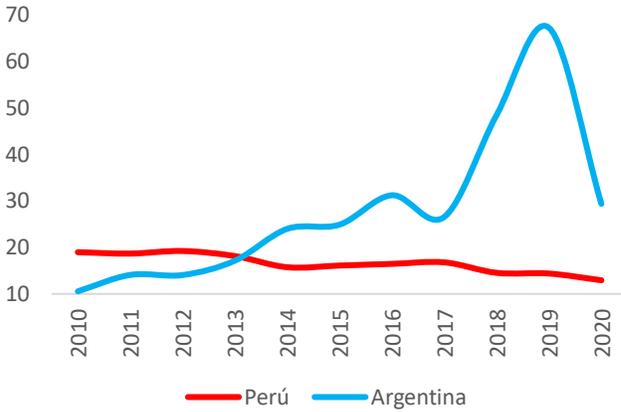
Tabla 1: Calificación Crediticia

	Argentina	Perú
	Calificación Crediticia	
Moodys	Ca	Baa1
Fitch	CCC	BBB
SP	CCC+	BBB+

Fuente: Calificadoras

Estos problemas financieros del gobierno también se trasladan a las tasas de interés que los consumidores pagan por un crédito bancario, ya que el riesgo país aumenta (esto no quiere decir que otras variables influyan en la tasa de interés). En el caso de Perú, esta variable ha disminuido fuertemente en los últimos años, mientras que en Argentina, la tasa de interés de los bancos es bastante alta. (Ver gráfico 9)

Gráfico 9: Tasa de interés activa bancaria (porcentaje)



Fuente: Banco Mundial

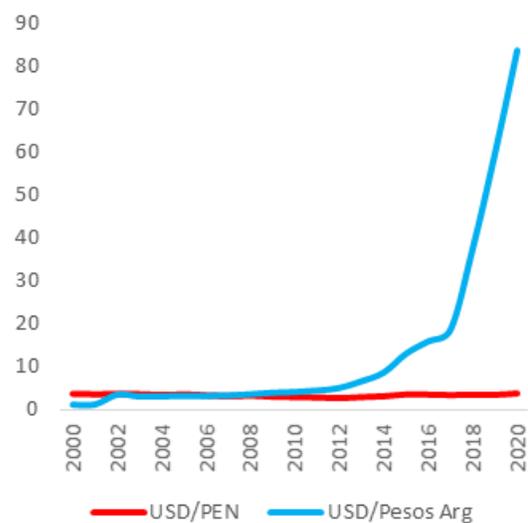
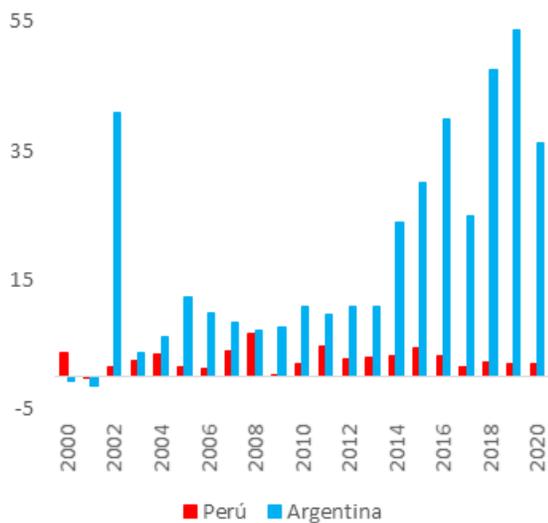
La otra fuente de financiamiento que usualmente utilizan los países con políticas antimercado como Argentina es la emisión monetaria que causa periodos inflacionarios. En el caso de Perú, el banco central es independiente luego de sufrir un periodo hiperinflacionario en la década de los noventa, esto ha permitido que la inflación se encuentre controlada. (Ver gráfico 10).

Por otro lado, cuando los países tienen inflaciones altas y problemas en su sistema financiero, suelen establecer controles de cambios e intentan controlar los precios en el mercado de divisas. Este tipo de política fracasó en el Perú también en la década de 1990, sin embargo, actualmente Argentina la implementa y el resultado es el mismo: pérdida de valor de su moneda. (Ver gráfico 11).

Gráfico 10: Inflación

Gráfico 11: Tipo de Cambio

(porcentaje)

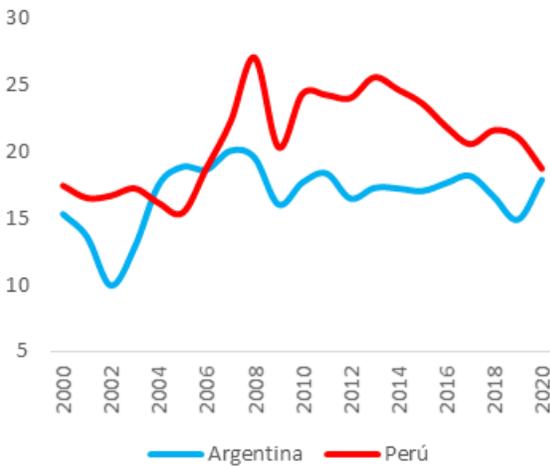


Fuente: Fondo Monetario Internacional

Fuente: Investing

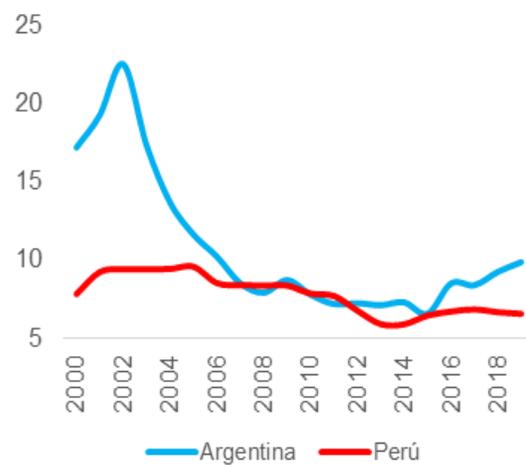
Por el lado del sector privado, la inversión privada en Argentina como porcentaje de PBI es bastante menor que en Perú. Sin embargo, en Perú la inversión viene cayendo desde el año 2011 cuando Ollanta Humala fue presidente. (Ver gráfico 12) Por el lado del desempleo, este ha aumentado en Argentina desde el año 2015. (Ver gráfico 13).

Gráfico 12: Inversión privada
(porcentaje del PBI)



Fuente: Fondo Monetario Internacional

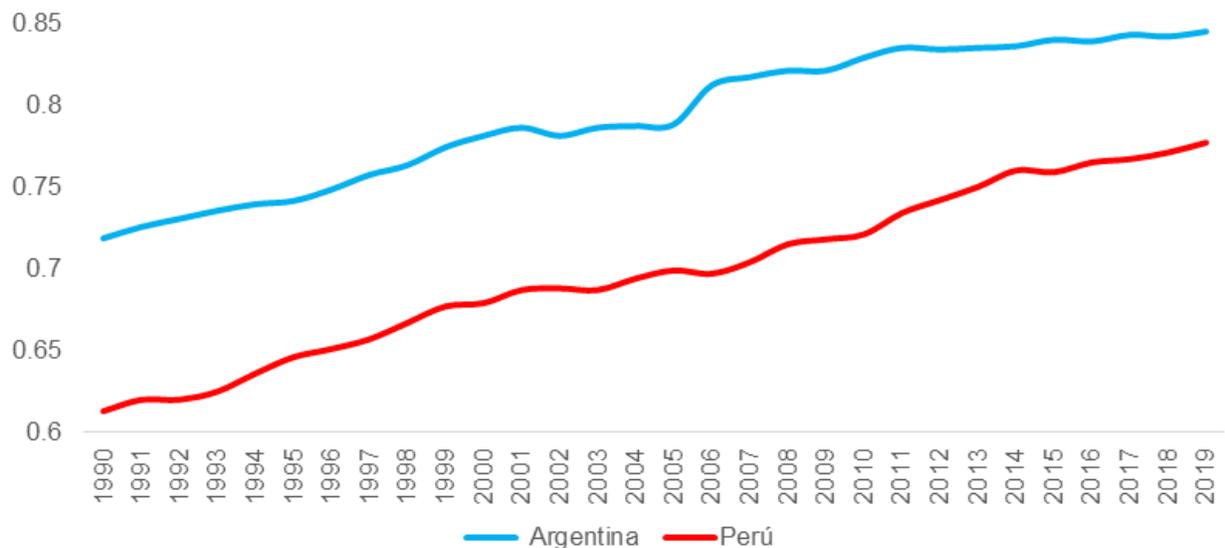
Gráfico 13: Desempleo
(porcentaje)



Fuente: Fondo Monetario Internacional

Cuando se observan indicadores más sociales como el Índice de Desarrollo Humano, se observa que Argentina se encuentra estancado en la última década, mientras que Perú continúa mostrando señales de mejora. (Ver gráfico 14). Este indicador no solo considera a los ingresos de cada país, sino también a indicadores de salud y educación. En el caso de salud utiliza a la esperanza de vida al nacer y en educación al promedio en años de educación.

Gráfico 14: IDH
(índice del 0 al 1)



Fuente: UNESCO-ONU

En conclusión, Argentina y Perú han tomado posturas económicas distintas a partir de la década de los noventa y dos mil y los resultados han sido los esperados.

En el caso de Argentina, las políticas económicas antimercado han deteriorado las cuentas fiscales, la deuda pública, el sistema financiero, el peso argentino, etc y ha obtenido resultados mediocres en cuanto a crecimiento económico y a desarrollo humano. Sin duda, la crisis sanitaria fue la gota que derramó el vaso de la situación económica. Esta situación ha obligado a los políticos a escuchar nuevas propuestas económicas y al surgimiento de nuevos políticos inclinados al mercado.

En el caso peruano, las políticas económicas promercado han fortalecido las cuentas fiscales, la deuda pública se encontraba en rangos aceptables, el sistema financiero se volvió más competitivo, se obtuvo el grado de inversión, el sol peruano se fortaleció, etc y obtuvo buenos resultados en cuanto a crecimiento económico y a desarrollo humano, sin embargo, todo lo logrado ha empezado a mostrar señales de debilitamiento con las acciones del nuevo gobierno.